

สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีการศึกษา 2558

**สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีการศึกษา 2558**

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบการบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูล โดยวิธีสร้างแบบทดสอบออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบ ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษา คณะครุศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 938 คน (ข้อมูลสถิติจำนวนนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามคณะ สาขาวิชา รุ่น กลุ่ม สถานภาพนักศึกษา กำลังศึกษาอยู่และเพศ ประจำปีการศึกษา 2/2558 จากเว็บไซต์ http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information_std258/std_main.php ข้อมูล ณ วันที่ 21 มีนาคม 2559 หน่วยงาน: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) ทั้งนี้ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 696 ชุด คิดเป็นร้อยละ 74.20 โดยมีการรายงานผลจากการวิเคราะห์ 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีระดับคะแนน ดังนี้

- เห็นด้วยมากที่สุด ระดับคะแนน 5 คะแนน
- เห็นด้วยมาก ระดับคะแนน 4 คะแนน
- เห็นด้วยปานกลาง ระดับคะแนน 3 คะแนน
- เห็นด้วยน้อย ระดับคะแนน 2 คะแนน
- เห็นด้วยน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1 คะแนน

การหาค่าเฉลี่ย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด 2532:111

- ค่าเฉลี่ยระดับ 4.51-5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระดับ 3.51-4.50 มีความพึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ยระดับ 2.51-3.50 มีความพึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.51 -2.50 มีความพึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.00 -1.50 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2558**

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบการบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูล โดยวิธีสร้างแบบทดสอบออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบ ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น 938 คน ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 696 ชุด คิดเป็นร้อยละ 74.20 รายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยแยกตามเพศ

ที่	เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	เพศชาย	119	177	67.23
2	เพศหญิง	577	761	75.82
	รวม	696	938	

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ดังนี้ เพศชายตอบแบบสอบถามจำนวน 119 คน จากทั้งหมด 177 คน คิดเป็นร้อยละ 67.23 และเพศหญิงตอบแบบสอบถามจำนวน 577คน จากทั้งหมด 761 คน คิดเป็นร้อยละ 75.82

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษาของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยแยกเป็นชั้นปี

ที่	ชั้นปีการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	ชั้นปีที่ 1	136	231	58.87
2	ชั้นปีที่ 2	168	214	78.50
3	ชั้นปีที่ 3	212	257	82.49
4	ชั้นปีที่ 4	179	210	85.23
5	ชั้นปีที่ 5	1	13	7.69
6	นักศึกษาตกค้าง	0	13	0
	รวม	696	938	

จากตารางที่ 2 พบว่าจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 696 คน สามารถแยกเป็นชั้นปี การศึกษาได้ดังนี้ ชั้นปีที่ 1 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 136 คน จากทั้งหมด 231 คน คิดเป็นร้อยละ 58.87 ชั้นปีที่ 2 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 168 คน จากทั้งหมด 214 คน คิดเป็นร้อยละ 78.50 ชั้นปีที่ 3 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 212 คน จากทั้งหมด 257 คน คิดเป็นร้อยละ 82.49 ชั้นปีที่ 4 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 179 คน จากทั้งหมด 210 คน คิดเป็นร้อยละ 85.23 ชั้นปีที่ 5 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 คน จากจำนวนทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ต่อความพึงพอใจ ในประเด็นในการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1	คุณลักษณะด้านความสามารถเชิงวิชาการ	4.32	มาก	
	1. รับผิดชอบต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.33	มาก	3
	2. มีเทคนิคให้คำปรึกษา	4.25	มาก	5
	3. มีความสามารถให้คำแนะนำ	4.29	มาก	4
	4. มีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบของสถาบัน	4.38	มาก	1
	5. มีความรู้ความสนใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.35	มาก	2
2	คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ	4.33	มาก	
	1. มีความประพฤติแบบอย่างที่ดี, มีความกระตือรือร้น, สนใจในหน้าที่	4.40	มาก	1
	2. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.33	มาก	2
	3. มีบุคลิกภาพที่อบอุ่นและสุภาพเรียบร้อย, สุขุมรอบคอบ, คุมอารมณ์	4.37	มาก	3
	4. เอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงกันและสม่ำเสมอ, เท่าเทียมกัน	4.27	มาก	5
	5. มีความพร้อมในการช่วยเหลือให้นักศึกษาเมื่อเผชิญกับปัญหาต่างๆ	4.29	มาก	4
3.	คุณลักษณะด้านเจตคติ	4.39	มาก	
	1. มีความเต็มใจและยินดีในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.48	มาก	1
	2. มีความมุ่งมั่นต่อคุณภาพงานการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.38	มาก	3
	3. การเป็นคนมองโลกในแง่ดี	4.37	มาก	4
	4. การให้ความสำคัญกับนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน	4.32	มาก	5
	5. มีความยุติธรรมแก่นักศึกษา	4.41	มาก	2

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
4.	คุณลักษณะด้านจรรยาบรรณ	4.36	มาก	
	1. รักษาความลับ ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	4.50	มาก	2
	2. คำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา	4.40	มาก	3
	3. การให้กำลังใจแก่นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษาหารือ	4.40	มาก	3
	4. มีความเมตตา และกรุณาแก่นักศึกษา	4.52	มาก	1
5.	คุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติงาน	4.43	มาก	
	1. ความสามารถนำข้อมูลที่ทันสมัยมาใช้ในการให้คำปรึกษา	4.44	มาก	1
	2. ใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดความคิดในการให้คำปรึกษาได้ดี	4.42	มาก	3
	3. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับนักศึกษาได้	4.43	มาก	2
6.	คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ	4.41	มาก	
	1. ใส่ใจการปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษา	4.43	มาก	1
	2. ให้ออกาสักนักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ อย่างสะดวก	4.40	มาก	2
ภาพรวมความพึงพอใจที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคณะครุศาสตร์		4.37	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่าจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความพึงพอใจในประเด็นการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 นักศึกษาพึงพอใจด้านคุณลักษณะคุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติงานมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.43 โดยแยกเป็นประเด็นความพึงพอใจ 3 ลำดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 ความสามารถนำข้อมูลที่ทันสมัยมาใช้ในการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.44

อันดับที่ 2 มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับนักศึกษาได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.43

อันดับที่ 3 ใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดความคิดในการให้คำปรึกษาได้ดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42

และภาพรวมความพึงพอใจที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคณะครุศาสตร์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.37

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

1. ให้คำปรึกษาดี คอยแนะนำนักศึกษาในหลายๆเรื่อง
2. อยากให้อาจารย์เข้าใจนักศึกษามากกว่านี้เพราะบางคนมีปัญหาหลายเรื่องแต่อาจารย์ก็ไม่สนใจ
3. พุดจาไม่ไพเราะ ไม่ค่อยให้คำแนะนำ
4. ควรมีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอาทิตย์ละครั้ง
5. เอาใจใส่นักศึกษาที่รับผิดชอบดีมาก
6. อยากให้อาจารย์เข้าใจ รับฟัง และเป็นกันเองในการให้คำปรึกษามากขึ้น
7. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้คำแนะนำที่ดี และมีการกระตือรือร้นในการให้ออกาสแก่นักศึกษาในทุกเรื่อง สามารถบอกเรื่องราวที่เกี่ยวกับนักศึกษาทั้งที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย

8. อยากให้มีเวลา สำหรับการโหมรุมในตาราง สือให้เห็นถึงความสำคัญและจำเป็นในการให้คำแนะนำ ขึ้นะเกี่ยวกับเรื่องต่างๆได้ ไม่ใช่ให้หาเวลาในการนัดเจอกันเอง บางครั้งเวลาในการนัดเจอไม่ตรงกัน
9. โอกาสที่จะเจออาจารย์ที่ปรึกษาค่อนข้างยากเพราะอาจารย์มีภาระงานหนักรวมทั้งนักศึกษาที่มีช่วงเวลาเรียนที่ไม่ตรงกับเวลาของอาจารย์ที่ปรึกษา อยากจะมีการเจออาจารย์ที่ปรึกษาบ้างอย่างน้อยเทอมละ 2 ครั้ง
10. อยากให้อาจารย์มองนักศึกษาคนที่เกรดน้อยๆเขาก็มีความพยายาม ขยัน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ไม่ใช่ดูแค่คนที่เกรดดีๆแล้วดีไปทุกอย่าง อยากให้อาจารย์ให้อะไรทุกอย่างเท่าเทียมกันไม่ใช่ดูถูกคนที่เกรดน้อยๆ
11. อยากให้อาจารย์มาพบนักศึกษาน้อยๆ
12. อยากให้อาจารย์ดูแลให้ทั่วถึงกว่านี้
13. ควรมีการใส่ใจนักศึกษาควรรักลูกศิษย์ให้เท่ากัน
14. อาจารย์ใจดีมาก
15. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนน่ารัก
16. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนที่คอยแนะนำเรื่องต่างๆให้ดีมาก
17. อยากให้อาจารย์สนใจนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ใช่สนใจแต่นักศึกษาที่ประจบประแจง
18. อาจารย์มีความรับผิดชอบสูง ใส่ใจนักศึกษาในสังกัดเป็นอย่างดี มีความเสมอภาค ยุติธรรม
19. เข้มงวดนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำ ให้คำแนะนำตามความเหมาะสม
20. อาจารย์ใส่ใจนักศึกษาเป็นอย่างดี ทุกๆเรื่อง คอยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา
21. อยากให้สนใจนักศึกษาให้มากกว่านี้ และช่วยติดตามนักศึกษา แจ้งข่าวสารให้นักศึกษาทราบด้วยเมื่อมีข่าวที่จำเป็นต่อนักศึกษา
22. อยากเจออาจารย์บ้าง
23. อาจารย์เป็นคนน่ารัก มีความเป็นกันเองมาก พร้อมทั้งจะให้คำปรึกษานักศึกษาตลอด 24 ชม. ดูแลนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน
24. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนเก่งสำหรับพวกเรา อาจารย์เป็นทั้งพ่อและแม่ของพวกเรา คอบดักเตือน คอยดูแลเอาใจใส่พวกเราเป็นอย่างดี
25. อาจารย์สอนและให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นอย่างดี

ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ต่อความพึงพอใจ
ในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา
2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1	มีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ	3.93	มาก	2
2.	มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.88	มาก	3
3.	อาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้	3.97	มาก	1
4.	ความสะดวกในการเข้ารับบริการให้คำปรึกษา	3.87	มาก	4
ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา		3.91	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านการให้บริการปรึกษา เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการที่อาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.97

อันดับที่ 2 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการจัดให้มีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.93

อันดับที่ 3 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการจัดให้มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.88

และภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.91

ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาด้านการบริการให้คำปรึกษา

1. ประเด็นการปฏิสัมพันธ์ เช่น อยากให้เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานเปิดโอกาสให้นักศึกษาพูดบ้าง/อยากให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงคำว่างานบริการแทนการทำงานเพื่อให้ได้แค่เงินเดือน/อยากให้ทุกคนยิ้ม/เจ้าหน้าที่บางท่านใช้อารมณ์ในการบริการ จึงทำให้นักศึกษาไม่กล้าสอบถามหรือเข้ารับบริการ

2. ประเด็นการใช้น้ำเสียง เช่น ให้คำปรึกษาด้วยน้ำเสียงไพเราะ/การบริการนักศึกษาดีมากคะ แต่การพูดจาต้องปรับปรุง นักศึกษามาใช้บริการเพราะเดือดร้อน หรือว่ามีเรื่องจำเป็นและอยากให้เจ้าหน้าที่ให้เกียรตินักศึกษาด้วย/อยากให้พูดเพราะๆและยิ้มอย่างจริงใจ มากกว่าการพูดตะคอกใส่นักศึกษา/ไม่ควรใส่อารมณ์กับนักศึกษามากเกินไป/เจ้าหน้าที่บางท่านพูดจาไม่สุภาพกับนักศึกษา/หน้าตาคร่ำครึยิ้มแย้ม พูดไพเราะมากกว่านี้/พนักงานควรพูดกับนักศึกษาที่ไปติดต่อให้ไพเราะหน่อย

3. ประเด็นขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น การประชาสัมพันธ์ควรให้ทั่วถึงมากกว่านี้/ยุ่งยาก ให้ข้อมูลไม่ถูก ไม่เป็นกลาง/ควรมีช่องทางการบริการที่ทันสมัยและควรมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการในทุกระดับ/ไม่ทราบถึงขั้นตอนในการดำเนินงาน ในเรื่องต่างๆ ควรมีผังชาร์ตการดำเนินการติดประกาศไว้ เช่น การทำส่งบันทึกข้อความ ติดต่อขอ पासเวิร์ดกิจกรรม หรือการดำเนินการโครงการ/ควรบอกให้นักศึกษาเข้าใจอย่างแน่ชัด ในกรณีที่นักศึกษาถาม/ระยะเวลาการดำเนินงาน ประสานงานควรสั้นกว่านี้/ควรเพิ่มมาตรฐานการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1.	ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้	3.93	มาก	
	1.1 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	4.10	มาก	1
	1.2 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา	4.00	มาก	1
	1.3 ข้อมูลที่ผ่าน Facebook //กองพัฒนานักศึกษา	3.96	มาก	3
	1.4 ข้อมูลที่ผ่านสื่อวิทยุคลื่น 105.75 MHz มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00-14.00 น.)	3.68	มาก	5
	1.5 ข้อมูลที่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัย	3.82	มาก	4
	1.6 ข้อมูลที่ผ่านคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา	4.00	มาก	2
	1.7 ข้อมูลที่ได้จากการติดต่อด้วยตนเองที่หน่วยงาน	3.96	มาก	3
2.	การรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ ดังนี้	3.87	มาก	
	2.1 ข่าวสารด้านทุนการศึกษา	3.88	มาก	3
	2.2 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.90	มาก	1
	2.3 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	3.89	มาก	2
	2.4 ข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการจัดหางาน	3.82	มาก	4
ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาคณะครุศาสตร์		3.90	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์พึงพอใจเรื่องการมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.10

อันดับที่ 2 ข้อมูลที่ผ่านคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00

อันดับที่ 3 ข้อมูลที่ผ่าน Facebook //กองพัฒนานักศึกษา และข้อมูลที่ได้จากการติดต่อด้วยตนเองที่หน่วยงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.96

2. ประเด็นการรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกดังนี้

อันดับที่ 1 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.90

อันดับที่ 2 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.89

อันดับที่ 3 ข่าวสารด้านทุนการศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.88

และภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.90

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านช่องทางการประชาสัมพันธ์

1. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
2. อยากให้พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้นักศึกษาทราบ เช่น เรื่อง กยศ.
3. อยากให้มีการเสนอรับจ้างนักศึกษา เพราะนักศึกษาบางคนยากจนทำให้ไม่มีโอกาสเรียนต่อสูง เนื่องจากครอบครัวหาเงินไม่ทัน
4. ควรชัดเจนและทั่วถึง
5. ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เด็กบางคนไม่ได้เล่นเฟส
6. เรื่อง กยศ.อยากให้แจ้งนักศึกษาให้รวดเร็วขึ้น
7. ประชาสัมพันธ์บางรายการไม่ทั่วถึง หรือล่าช้า
8. ควรปิดประกาศข้อมูลต่างๆให้มากกว่านี้จะได้ทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย
9. มีช่องทางที่หลากหลาย
10. ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
11. อยากให้เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยทำการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ละเอียดมากกว่านี้ เรื่องของกิจกรรมต่างๆ และเรื่องอื่นๆ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ต่อความพึงพอใจ
 ในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและ
 ประสบการณ์วิชาชีพประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1.	โครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษามีความเหมาะสม	4.05	มาก	2
2.	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	4.12	มาก	1
3.	การบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ	2.94	มาก	3
ภาพรวมความพึงพอใจในประเด็นในการบริการนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2558 คณะครุศาสตร์		3.70	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ในประเด็นการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องการให้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.12 และภาพรวมความพึงพอใจในประเด็นในการบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ

1. ให้ความรู้ความเข้าใจอย่างละเอียด
2. กิจกรรมเยอะเกิน ทั้งที่จำเป็นและไม่จำเป็น บังคับเข้าทุกกิจกรรม ทั้งที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไร
3. เข้ากิจกรรมเพราะพาสเวดส์ ขาดกิจกรรมชู้ว่าเรียนไม่จบ ซึ่งไม่สมควรอย่างมาก กิจกรรมกีฬาไม่เข้าใจว่าต้องจัดปีละ 2 ครั้ง อยากให้จัดเหมือนมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพราะทำให้เสียเวลาอ่านหนังสือ พร้อมทั้งให้ออกค่าใช้จ่ายเองเรื่องค่าเสื้อกีฬา เสื้อแอสตัน ค่าใช้จ่ายเยอะมาก และมีการบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกีฬาของที่อื่น เช่น กีฬาของ อบจ. ซึ่งถ้านักศึกษาไม่เข้าก็มีการชู้ว่าจะไม่ให้เสื้อคณะ ซึ่งนักศึกษาใช้เงินตนเอง 570 บาทในการสั่งซื้อมา อีกกิจกรรมคืองานกีฬามหาวิทยาลัยเมื่อมีการแบ่งหน้าที่เรียบร้อยแล้ว ทุกฝ่ายงานก็มีการฝึกซ้อมกันอย่างหนักแม้แต่การเดินขบวนซ้อมกันตี 1 แต่นัดมาตอน 5 โมงเย็นแล้วให้มานั่งเฉยๆ รอเวลาเที่ยงคืนแล้วซ้อม
4. เวลาที่มีข่าวสารหรือกิจกรรมอะไรอยากให้มีการออกมาประกาศหรือชี้แจงให้ชัดเจนคะ
5. มีโครงการที่ดี แต่ควรประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 คณะครุศาสตร์

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.	ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา	3.91	มาก
2.	ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.90	มาก
3.	ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ	3.70	มาก
ภาพรวมความพึงพอใจในประเด็นในการบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 คณะครุศาสตร์		3.83	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับความพึงพอใจในประเด็นระบบบริการนักศึกษา คณะครุศาสตร์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.83