

**สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา  
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
ประจำปีการศึกษา 2559**

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบการบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูลโดยวิธีประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบ ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2/2559 จำนวนทั้งสิ้น 1,633คน (ข้อมูลสถิติจำนวนนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2/2559 จากเว็บไซต์ [http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information\\_std259/file/5.pdf](http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information_std259/file/5.pdf) ข้อมูล ณ วันที่ 25 มกราคม 2560 หน่วยงาน: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) ทั้งนี้ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 1,376 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.26 โดยมีการรายงานผลจากการวิเคราะห์ 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีระดับคะแนน ดังนี้

- เห็นด้วยมากที่สุด ระดับคะแนน 5 คะแนน
- เห็นด้วยมาก ระดับคะแนน 4 คะแนน
- เห็นด้วยปานกลาง ระดับคะแนน 3 คะแนน
- เห็นด้วยน้อย ระดับคะแนน 2 คะแนน
- เห็นด้วยน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1 คะแนน

การหาค่าเฉลี่ย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด 2532:111

- ค่าเฉลี่ยระดับ 4.51-5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระดับ 3.51-4.50 มีความพึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ยระดับ 2.51-3.50 มีความพึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.51 -2.50 มีความพึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.00 -1.50 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา  
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
ประจำปีการศึกษา 2559**

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบการบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูลโดยวิธีประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น 1,633 คน ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 1,376 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.26 รายละเอียดดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 1** แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยแยกตามเพศ

ที่	เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	เพศชาย	286	339	84.36
2	เพศหญิง	1,090	1,294	84.23
	รวม	1,376	1,633	

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคณะศิลปกรรมศาสตร์ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ดังนี้ เพศชายตอบแบบสอบถามจำนวน 286 คน จากทั้งหมด 339 คน คิดเป็นร้อยละ 84.36 และเพศหญิงตอบแบบสอบถามจำนวน 1,090 คน จากทั้งหมด 1,294 คน คิดเป็นร้อยละ 84.23

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยแยกเป็นโปรแกรมวิชา

ที่	โปรแกรมวิชา	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	คณิตศาสตร์	105	121	86.77
2	คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	0	2	00.00
3	คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์(คณิตศาสตร์)	0	2	00.00
4	คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	0	1	00.00
5	คหกรรมศาสตร์(อาหารและโภชนาการ)	130	138	94.20
6	ชีววิทยา	82	96	85.41
7	ชีววิทยาประยุกต์(จุลชีววิทยา)	56	69	81.15
8	ชีววิทยาประยุกต์(เทคโนโลยีชีวภาพ)	43	48	89.58
9	ฟิสิกส์	62	68	91.17
10	วิทยาการคอมพิวเตอร์	100	202	49.50
11	วิทยาศาสตร์(จุลชีววิทยา)	0	5	00.00
12	วิทยาศาสตร์(ชีววิทยา)	7	11	63.63
13	วิทยาศาสตร์(ฟิสิกส์)	0	2	00.00
14	วิทยาศาสตร์(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	0	3	00.00
15	วิทยาศาสตร์(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม-ทรัพยากร)	0	1	00.00
16	วิทยาศาสตร์(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม-เทคโนโลยี)	0	1	00.00
17	วิทยาศาสตร์(เคมี)	2	10	20.00
18	วิทยาศาสตร์(เทคโนโลยีการยางและพอลิเมอร์)	0	1	00.00
19	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม(การจัดการทรัพยากร)	128	132	96.96
20	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม(เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	83	110	75.45
21	สาธารณสุขศาสตร์	279	289	96.53
22	เคมี	76	80	95.00
23	เทคโนโลยีการยางและพอลิเมอร์	37	41	90.24
24	เทคโนโลยีสารสนเทศ	186	200	93.00
รวม		1,376	1,633	
		84.26	คิดเป็นร้อยละ	

จากตารางที่ 2 พบว่าจำนวนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 1,476 คน จากจำนวนทั้งหมด 1,633 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 โดยแยก

ข้อมูลเป็นคณะได้ดังนี้ (1) โปรแกรมคณิตศาสตร์ มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 105 คน จากจำนวนทั้งหมด 121คน คิดเป็นร้อยละ 86.77 (2) โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์(วิทยาการคอมพิวเตอร์)มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 0 คน จากจำนวนทั้งหมด2 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 (3) โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์(คณิตศาสตร์) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 0 คน จากจำนวนทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 (4) โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 0 คน จากจำนวนทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 (5) โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์(อาหารและโภชนาการ)มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 130 คน จากจำนวนทั้งหมด138 คน คิดเป็นร้อยละ 94.20 (6) โปรแกรมวิชาชีววิทยา มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 82 คน จากจำนวนทั้งหมด96 คน คิดเป็นร้อยละ 85.41 (7) โปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์(จุลชีววิทยา) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 56 คน จากจำนวนทั้งหมด 69 คน คิดเป็นร้อยละ 81.15 (8) โปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์(เทคโนโลยีชีวภาพ)มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 43 คนจากจำนวนทั้งหมด 48คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 (9) โปรแกรมวิชาฟิสิกส์ มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 62 คนจากจำนวนทั้งหมด 68 คน คิดเป็นร้อยละ 91.17 (10) โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 100 คนจากจำนวนทั้งหมด 202 คน คิดเป็นร้อยละ 49.50 (11) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์(จุลชีววิทยา)มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 0 คนจากจำนวนทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 (12) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์(ชีววิทยา) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 7 คนจากจำนวนทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 63.63 (13) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์(ฟิสิกส์)มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 0 คนจากจำนวนทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 (14) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 0 คน จากจำนวนทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 (15) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม-ทรัพยากร)มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 0 คนจากจำนวนทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 (16) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม-เทคโนโลยี) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 0 คนจากจำนวนทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 (17) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์(เคมี) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 2 คนจากจำนวนทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 (18) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ (เทคโนโลยีการยางและพอลิเมอร์) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 0 คนจากจำนวนทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 (19) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม(การจัดการทรัพยากร) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 128 คนจากจำนวนทั้งหมด 132 คน คิดเป็นร้อยละ 96.96 (20) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม(เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 83 คนจากจำนวนทั้งหมด 110 คน คิดเป็นร้อยละ 75.45 (21) โปรแกรมวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 279 คนจากจำนวนทั้งหมด 289 คน คิดเป็นร้อยละ 96.53 (22) โปรแกรมวิชาเคมี มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 76 คนจากจำนวนทั้งหมด 80 คน คิดเป็นร้อยละ 95.00 (23) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยางและพอลิเมอร์ มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 37 คนจากจำนวนทั้งหมด41 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24 (24) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 186 คนจากจำนวนทั้งหมด200 คน คิดเป็นร้อยละ 93.00

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยแยกเป็นชั้นปี

ที่	ชั้นปีการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	ชั้นปีที่ 1	359	435	82.52
2	ชั้นปีที่ 2	343	354	96.89
3	ชั้นปีที่ 3	332	350	94.85
4	ชั้นปีที่ 4	342	352	97.15
5	นักศึกษาตกค้าง	0	142	00.00
	รวม	1,376	1,633	

จากตารางที่ 3 พบว่าจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งหมด 1,376 คน สามารถแยกเป็นชั้นปีการศึกษาได้ดังนี้ ชั้นปีที่ 1 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 359คน จากทั้งหมด 435 คน คิดเป็นร้อยละ 82.52 ชั้นปีที่ 2 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 343 คน จากทั้งหมด 354 คน คิดเป็นร้อยละ 96.89 ชั้นปีที่ 3 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 332 คน จากทั้งหมด 350 คน คิดเป็นร้อยละ 94.85 ชั้นปีที่ 4 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 342คน จากทั้งหมด 352 คน คิดเป็นร้อยละ 97.15

## ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นในการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี การศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<b>1</b>	<b>คุณลักษณะด้านความสามารถเชิงวิชาการ</b>	<b>4.21</b>	<b>มาก</b>
	1. รู้บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.24	มาก
	2. มีเทคนิคให้คำปรึกษา	4.14	มาก
	3. มีความสามารถให้คำแนะนำ	4.20	มาก
	4. มีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบของสถาบัน	4.24	มาก
	5. มีความรู้ความสนใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.23	มาก
<b>2</b>	<b>คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ</b>	<b>4.24</b>	<b>มาก</b>
	1. มีความประพฤติแบบอย่างที่ดี, มีความกระตือรือร้น, สนใจในหน้าที่	4.32	มาก
	2. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.23	มาก
	3. มีบุคลิกภาพที่อบอุ่นและสุภาพเรียบร้อย, สุขุมรอบคอบ, คุ่มอารมณ์	4.30	มาก
	4. เอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงกันและสม่ำเสมอ, เท่าเทียมกัน	4.15	มาก
	5. มีความพร้อมในการช่วยเหลือให้นักศึกษาเมื่อเผชิญกับปัญหาต่างๆ	4.21	มาก
<b>3.</b>	<b>คุณลักษณะด้านเจตคติ</b>	<b>4.26</b>	<b>มาก</b>
	1. มีความเต็มใจและยินดีในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.33	มาก
	2. มีความมุ่งมั่นต่อคุณภาพงานการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.27	มาก
	3. การเป็นคนมองโลกในแง่ดี	4.27	มาก
	4. การให้ความสำคัญกับนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน	4.20	มาก
	5. มีความยุติธรรมแก่นักศึกษา	4.25	มาก
<b>4.</b>	<b>คุณลักษณะด้านจรรยาบรรณ</b>	<b>4.27</b>	<b>มาก</b>
	1. รักษาความลับ ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	4.30	มาก
	2. คำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา	4.21	มาก
	3. การให้กำลังใจแก่นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษาหารือ	4.26	มาก
	4. มีความเมตตา และกรุณากับนักศึกษา	4.30	มาก
<b>5.</b>	<b>คุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติงาน</b>	<b>4.25</b>	<b>มาก</b>
	1. ความสามารถนำข้อมูลที่ทันสมัยมาใช้ในการให้คำปรึกษา	4.25	มาก
	2. ใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดความคิดในการให้คำปรึกษาได้ดี	4.25	มาก
	3. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับนักศึกษาได้	4.25	มาก

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
6.	<b>คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ</b>	<b>4.24</b>	<b>มาก</b>
	1. ใส่ใจการปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษา	4.29	มาก
	2. จัดทำข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.23	มาก
	3. ให้โอกาสนักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ อย่างสะดวก	4.21	มาก
	4. มีความตรงต่อเวลาในการให้คำปรึกษา	4.23	มาก
	<b>สรุปภาพรวมความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา</b>	<b>4.24</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 พบว่าจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 นักศึกษาพึงพอใจด้านคุณลักษณะด้านจรรยาบรรณมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.27 โดยแยกเป็นประเด็นความพึงพอใจ 3 ลำดับแรก ดังนี้

- อันดับที่ 1 เรื่องรักษาความลับ ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา, มีความเมตตา และกรุณากับนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.30
- อันดับที่ 2 เรื่องการให้กำลังใจแก่นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษาหารือ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.26
- อันดับที่ 3 เรื่องความมีความเมตตา และกรุณากับนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.26

และสามารถสรุปภาพรวมความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.24

### ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.	มีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ	3.71	มาก
2.	มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.65	มาก
3.	อาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้	3.76	มาก
4.	ความสะดวกในการเข้ารับบริการให้คำปรึกษา	3.67	มาก
	<b>ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา</b>	<b>3.69</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านการให้บริการปรึกษา เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการที่อาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76

อันดับที่ 2 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการจัดให้มีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ ค่าเฉลี่ย 3.71

อันดับที่ 3 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นความสะดวกในการเข้ารับบริการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.67

และภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.69

### ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาด้านการบริการให้คำปรึกษา

1. **ประเด็นการปฏิสัมพันธ์** เช่น อยากให้เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานเปิดโอกาสให้นักศึกษาพูดบ้าง/อยากให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงคำว่างงานบริการแทนการทำงานเพื่อให้ได้แค่เงินเดือน/อยากให้ทุกคนยิ้ม/เจ้าหน้าที่บางท่านใช้อารมณ์ในการบริการ จึงทำให้นักศึกษาไม่กล้าสอบถามหรือเข้ารับบริการ

2. **ประเด็นการใช้น้ำเสียง** เช่น ให้คำปรึกษาด้วยน้ำเสียงไพเราะ/การบริการนักศึกษาดีมากคะ แต่การพูดจาต้องปรับปรุง นักศึกษามาใช้บริการเพราะเดือตร้อน หรือว่ามีเรื่องจำเป็นและอยากให้เจ้าหน้าที่ให้เกียรตินักศึกษาด้วย/อยากให้พูดเพราะๆและยิ้มอย่างจริงใจ มากกว่าการพูดตะคอกใส่นักศึกษา/ไม่ควรใส่อารมณ์กับนักศึกษามากเกินไป/เจ้าหน้าที่บางท่านพูดจาไม่สุภาพกับนักศึกษา/หน้าตาควรยิ้มแย้ม พูดไพเราะมากกว่านี้/พนักงานควรพูดกับนักศึกษาที่ไปติดต่อให้ไพเราะหน่อย

3. **ประเด็นขั้นตอนการดำเนินงาน** เช่น การประชาสัมพันธ์ควรให้ทั่วถึงมากกว่านี้/ยุ่งยาก ให้ข้อมูลไม่ถูก ไม่เป็นกลาง/ควรมีช่องทางบริการที่ทันสมัยและควรมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการในทุกระดับ/ไม่ทราบถึงขั้นตอนในการดำเนินงาน ในเรื่องต่างๆ ควรมีผังชาร์ตการดำเนินการติดประกาศไว้ เช่น การทำส่งบันทึกข้อความติดต่อขอ पासเวิร์ดกิจกรรม หรือการดำเนินการโครงการ/ควรบอกให้นักศึกษาเข้าใจอย่างแน่ชัด ในกรณีที่นักศึกษาถาม/ระยะเวลาการดำเนินงาน ประสานงานควรสั้นกว่านี้/ควรเพิ่มมาตรฐานการดำเนินงานให้ดีขึ้น



**ตารางที่ 6** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษาด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<b>1.</b>	<b>ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้</b>	<b>3.75</b>	<b>มาก</b>
	1.1 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	3.95	มาก
	1.2 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา	3.84	มาก
	1.3 ข้อมูลที่ผ่าน Facebook //กองพัฒนานักศึกษา	3.83	มาก
	1.4 ข้อมูลที่ผ่านสื่อวิทยุคลื่น 105.75 MHz มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุก วันพฤหัสบดี เวลา 13.00-14.00 น.)	3.61	มาก
	1.5 ข้อมูลที่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัย	3.61	มาก
	1.6 ข้อมูลที่ผ่านคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา	3.79	มาก
	1.7 ข้อมูลที่ได้จากการติดต่อด้วยตนเองที่หน่วยงาน	3.67	มาก
<b>2.</b>	<b>การรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ ดังนี้</b>	<b>3.69</b>	<b>มาก</b>
	2.1 ข่าวสารด้านทุนการศึกษา	3.64	มาก
	2.2 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.76	มาก
	2.3 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	3.74	มาก
	2.4 ข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการจัดหางาน	3.64	มาก
<b>ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</b>		<b>3.72</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 พบว่านักศึกษาพึงพอใจเรื่องการมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.75 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้
    - อันดับที่ 1 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76
    - อันดับที่ 2 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.84
    - อันดับที่ 3 ข้อมูลที่ผ่าน Facebook //กองพัฒนานักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.83
  - ประเด็นการรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกดังนี้
    - อันดับที่ 1 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76
    - อันดับที่ 2 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.74
    - อันดับที่ 3 ข่าวสารด้านทุนการศึกษา และข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการจัดหางาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.64
- และภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.72**

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านช่องทางการประชาสัมพันธ์

1. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
2. อยากให้พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้นักศึกษาทราบ เช่น เรื่อง กยศ.
3. อยากให้มีการเสนอรับจ้างนักศึกษา เพราะนักศึกษาบางคนยากจนทำให้ไม่มีโอกาสเรียนต่อสูง เนื่องจากครอบครัวหาเงินไม่ทัน
4. ควรชัดเจนและทั่วถึง
5. ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เด็กบางคนไม่ได้เล่นเฟส
6. เรื่อง กยศ.อยากให้แจ้งนักศึกษาให้รวดเร็วขึ้น
7. ประชาสัมพันธ์บางรายการไม่ทั่วถึง หรือล่าช้า
8. ควรเปิดเผยข้อมูลต่างๆให้มากกว่านี้จะได้ทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย
9. มีช่องทางที่หลากหลาย
10. ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
11. อยากให้เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยทำการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ละเอียดมากกว่านี้ เรื่องของกิจกรรมต่างๆ และเรื่องอื่นๆ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการด้านการพัฒนา ศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.	โครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษามีความเหมาะสม	3.85	มาก
2.	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษา	3.87	มาก
ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนา ศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ		3.86	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ในประเด็นการบริการด้านการพัฒนา ศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องการจัดโครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษามีความเหมาะสม และ เรื่องการให้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษา มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.85

ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนา ศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.86

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการพัฒนา ศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ

1. ให้ความรู้ความเข้าใจอย่างละเอียด
2. กิจกรรมเยอะเกิน ทั้งที่จำเป็นและไม่จำเป็น บังคับเข้าทุกกิจกรรม ทั้งที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไร

3. เข้ากิจกรรมเพราะพาสเวดส์ ขาดกิจกรรมชู้ว่าเรียนไม่จบ ซึ่งไม่สมควรอย่างมาก กิจกรรมกีฬาที่ไม่เข้าใจว่าต้องจัดปีละ 2 ครั้ง อยากให้จัดเหมือนมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพราะทำให้เสียเวลาอ่านหนังสือ พร้อมทั้งให้ออกค่าใช้จ่ายเองเรื่องค่าเสื้อกีฬา เสื้อแสดน ค่าใช้จ่ายเยอะมาก และมีการบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกีฬาของที่อื่น เช่น กีฬาของ อบจ. ซึ่งถ้านักศึกษาไม่เข้าก็มีการชู้ว่าจะไม่ให้เสื้อคณะ ซึ่งนักศึกษาใช้เงินตนเอง 570 บาทในการสั่งซื้อมา อีกกิจกรรมคืองานกีฬามหาวิทยาลัยเมื่อมีการแบ่งหน้าที่เรียบร้อยแล้ว ทุกฝ่ายงานก็มีการฝึกซ้อมกันอย่างหนักแม้แต่การเดินขบวนซ้อมกันที 1 แต่นัดมาตอน 5 โมงเย็นแล้วให้มานั่งเฉยๆ รอเวลาเที่ยงคืนแล้วชู้
4. เวลาข่าวสารหรือกิจกรรมอะไรอยากให้มีการออกมาประกาศหรือชี้แจงให้ชัดเจนคะ
5. มีโครงการที่ดี แต่ควรประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

**ตารางที่ 8** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.	ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา	3.69	มาก
2.	ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.72	มาก
3.	ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ	3.86	มาก
<b>ภาพรวมความพึงพอใจในประเด็นในการบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559</b>		<b>3.76</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับความพึงพอใจในประเด็นระบบบริการนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76