

สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา  
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
ประจำปีการศึกษา 2558

---

**สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา  
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
ประจำปีการศึกษา 2558**

---

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบการบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูล โดยวิธีสร้างแบบทดสอบออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบ ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการจำนวนทั้งสิ้น 3,204 คน (ข้อมูลสถิติจำนวนนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามคณะ สาขาวิชา รุ่นกลุ่ม สถานภาพนักศึกษา กำลังศึกษาอยู่และเพศ ประจำปีการศึกษา 2/2558 จากเว็บไซต์ [http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information\\_std258/std\\_main.php](http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information_std258/std_main.php) ข้อมูล ณ วันที่ 21 มีนาคม 2559 หน่วยงาน: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) ทั้งนี้ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 2,902 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.57 โดยมีการรายงานผลจากการวิเคราะห์ 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีระดับคะแนน ดังนี้

- เห็นด้วยมากที่สุด ระดับคะแนน 5 คะแนน
- เห็นด้วยมาก ระดับคะแนน 4 คะแนน
- เห็นด้วยปานกลาง ระดับคะแนน 3 คะแนน
- เห็นด้วยน้อย ระดับคะแนน 2 คะแนน
- เห็นด้วยน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1 คะแนน

การหาค่าเฉลี่ย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด 2532:111

- ค่าเฉลี่ยระดับ 4.51-5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระดับ 3.51-4.50 มีความพึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ยระดับ 2.51-3.50 มีความพึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.51 -2.50 มีความพึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.00 -1.50 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา  
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา  
ประจำปีการศึกษา 2558**

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูล โดยวิธีสร้างแบบทดสอบออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบ ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น 3,204 คน ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 2,902 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.57 รายละเอียดดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 1** แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยแยกตามเพศ

ที่	เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	เพศชาย	499	751	66.44
2	เพศหญิง	2,403	2,453	97.96
	<b>รวม</b>	<b>2,902</b>	<b>3,204</b>	

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายดังนี้ เพศชายตอบแบบสอบถามจำนวน 499 คน จากทั้งหมด 751 คน คิดเป็นร้อยละ 66.44 และเพศหญิงตอบแบบสอบถามจำนวน 2,403 คน จากทั้งหมด 2,453 คน คิดเป็นร้อยละ 97.96

**ตารางที่ 2** แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษาของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยแยกเป็นชั้นปี

ที่	ชั้นปีการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	ชั้นปีที่ 1	920	963	95.53
2	ชั้นปีที่ 2	648	747	86.74
3	ชั้นปีที่ 3	645	701	92.01
4	ชั้นปีที่ 4	689	703	98.00
5	ชั้นปีที่ 5	-	-	
6	นักศึกษาตกค้าง	-	90	0
	<b>รวม</b>	<b>2,902</b>	<b>3,204</b>	

จากตารางที่ 2 พบว่าจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 2,902 คน สามารถแยกเป็นชั้นปีการศึกษาได้ดังนี้ ชั้นปีที่ 1 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 920 คน จากทั้งหมด 963 คน คิดเป็นร้อยละ 95.53 ชั้นปีที่ 2 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 648 คน จากทั้งหมด 747 คน คิดเป็นร้อยละ 86.74 ชั้นปีที่ 3 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 645 คน จากทั้งหมด 701 คน คิดเป็นร้อยละ 92.01 ชั้นปีที่ 4 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 689 คน จากทั้งหมด 703 คน คิดเป็นร้อยละ 98.00

## ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ต่อความพึงพอใจในประเด็นในการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
<b>1</b>	<b>คุณลักษณะด้านความสามารถเชิงวิชาการ</b>	<b>4.34</b>	<b>มาก</b>	
	1. รับผิดชอบต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.36	มาก	2
	2. มีเทคนิคให้คำปรึกษา	4.27	มาก	5
	3. มีความสามารถให้คำแนะนำ	4.32	มาก	4
	4. มีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบของสถาบัน	4.35	มาก	3
	5. มีความรู้ความสนใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.41	มาก	1
<b>2</b>	<b>คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ</b>	<b>4.33</b>	<b>มาก</b>	
	1. มีความประพฤติแบบอย่างที่ดี, มีความกระตือรือร้น, สนใจในหน้าที่	4.40	มาก	1
	2. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.36	มาก	2
	3. มีบุคลิกภาพที่อบอุ่นและสุภาพเรียบร้อย, สุขุมรอบคอบ, คุ่มอารมณ์	4.40	มาก	1
	4. เอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงกันและสม่ำเสมอ, เท่าเทียมกัน	4.25	มาก	4
	5. มีความพร้อมในการช่วยเหลือให้นักศึกษาเมื่อเผชิญกับปัญหาต่างๆ	4.27	มาก	3
<b>3.</b>	<b>คุณลักษณะด้านเจตคติ</b>	<b>4.37</b>	<b>มาก</b>	
	1. มีความเต็มใจและยินดีในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.46	มาก	1
	2. มีความมุ่งมั่นต่อคุณภาพงานการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.40	มาก	2
	3. การเป็นคนมองโลกในแง่ดี	4.40	มาก	2
	4. การให้ความสำคัญกับนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน	4.31	มาก	4
	5. มีความยุติธรรมแก่นักศึกษา	4.32	มาก	3
<b>4.</b>	<b>คุณลักษณะด้านจรรยาบรรณ</b>	<b>4.46</b>	<b>มาก</b>	
	1. รักษาความลับ ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	4.48	มาก	2
	2. คำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา	4.42	มาก	3

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
	3. การให้กำลังใจแก่นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษาหารือ	4.37	มาก	4
	4. มีความเมตตา และกรุณากับนักศึกษา	4.58	มาก	1
<b>5.</b>	<b>คุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติงาน</b>	<b>4.41</b>	<b>มาก</b>	
	1. ความสามารถนำข้อมูลที่ทันสมัยมาใช้ในการให้คำปรึกษา	4.33	มาก	3
	2. ใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดความคิดในการให้คำปรึกษาได้ดี	4.52	มาก	1
	3. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับนักศึกษาได้	4.40	มาก	2
<b>6.</b>	<b>คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ</b>	<b>4.40</b>	<b>มาก</b>	
	1. ใส่ใจการปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษา	4.42	มาก	1
	2. ให้โอกาสนักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ อย่างสะดวก	4.39	มาก	2
<b>ภาพรวมความพึงพอใจที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา</b>		<b>4.38</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4 พบว่าจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการต่อความพึงพอใจในประเด็นการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 นักศึกษาพึงพอใจด้านคุณลักษณะ ด้านคุณลักษณะด้านจรรยาบรรณมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.46 โดยแยกเป็นประเด็นความพึงพอใจ 3 ลำดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 เรื่องมีความเมตตา และกรุณากับนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.58

อันดับที่ 2 เรื่องรักษาความลับ ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.48

อันดับที่ 3 เรื่องคำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42

และภาพรวมความพึงพอใจที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

1. ให้คำปรึกษาดี คอยแนะนำนักศึกษาในหลายๆเรื่อง
2. อยากให้อาจารย์เข้าใจนักศึกษามากกว่านี้เพราะบางคนมีปัญหาหลายเรื่องแต่อาจารย์ก็ไม่สนใจ
3. พุดจาไม่ไพเราะ ไม่ค่อยให้คำแนะนำ
4. ควรมีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอาทิตย์ละครั้ง
5. เอาใจใส่นักศึกษาที่รับผิดชอบดีมาก
6. อยากให้อาจารย์เข้าใจ รับฟัง และเป็นกันเองในการให้คำปรึกษามากขึ้น
7. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้คำแนะนำที่ดี และมีภาระกระตือรือร้นในการให้โอกาสแก่นักศึกษาในทุกเรื่อง สามารถบอกเรื่องราวที่เกี่ยวกับนักศึกษาทั้งที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย
8. อยากให้มีเวลา สำหรับการโฮมรูมในตาราง สื่อให้เห็นถึงความสำคัญและจำเป็นในการให้คำแนะนำ ชี้แนะเกี่ยวกับเรื่องต่างๆได้ ไม่ใช่ให้หาเวลาในการนัดเจอกันเอง บางครั้งเวลาในการนัดเจอไม่ตรงกัน
9. โอกาสที่จะเจออาจารย์ที่ปรึกษาค่อนข้างยากเพราะอาจารย์มีภาระงานหนักรวมทั้งนักศึกษา ก็มีช่วงเวลาเรียนที่ไม่ตรงกับเวลาของอาจารย์ที่ปรึกษา อยากจะมีการเจออาจารย์ที่ปรึกษาบ้างอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง

10. อยากให้อาจารย์มองนักศึกษาคนที่เกรดน้อยๆเขาก็มีความพยายาม ขยัน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ไม่ใช่ดูแค่คนที่เกรดดีๆแล้วดีไปทุกอย่าง อยากให้อาจารย์ให้อะไรทุกอย่างเท่าเทียมกันไม่ใช่ดูถูกคนที่เกรดน้อยๆ
11. อยากให้อาจารย์มาพบนักศึกษาบ่อยๆ
12. อยากให้อาจารย์ดูแลให้ทั่วถึงกว่านี้
13. ควรมีการใส่ใจนักศึกษาควรรักลูกศิษย์ให้เท่ากัน
14. อาจารย์ใจดีมาก
15. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนน่ารัก
16. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนที่คอยแนะนำเรื่องต่างๆให้ดีมาก
17. อยากให้อาจารย์สนใจนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ใช่สนใจแต่นักศึกษาที่ประจบประแจง
18. อาจารย์มีความรับผิดชอบสูง ใส่ใจนักศึกษาในสังกัดเป็นอย่างดี มีความเสมอภาค ยุติธรรม
19. เข้มงวดนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำ ให้คำแนะนำตามความเหมาะสม
20. อาจารย์ใส่ใจนักศึกษาเป็นอย่างดี ทุกๆเรื่อง คอยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา
21. อยากให้สนใจนักศึกษาให้มากกว่านี้ และช่วยติดตามนักศึกษา แจ้งข่าวสารให้นักศึกษาทราบด้วย เมื่อมีข่าวที่จำเป็นต่อนักศึกษา
22. อยากเจออาจารย์บ้าง
23. อาจารย์เป็นคนน่ารัก มีความเป็นกันเองมาก พร้อมทั้งจะให้คำปรึกษานักศึกษาตลอด 24 ชม. ดูแลนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน
24. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนเก่งสำหรับพวกเรา อาจารย์เป็นทั้งพ่อและแม่ของพวกเรา คอบดักเตือน คอยดูแลเอาใจใส่พวกเราเป็นอย่างดี
25. อาจารย์สอนและให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นอย่างดี

### ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1.	มีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ	3.89	มาก	2
2.	มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.88	มาก	3
3.	อาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้	3.99	มาก	1
4.	ความสะดวกในการเข้ารับบริการให้คำปรึกษา	3.83	มาก	4
ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา		3.89	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านการให้บริการปรึกษา เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการที่อาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.99

อันดับที่ 2 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการจัดให้มีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.89

อันดับที่ 3 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการจัดให้มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.88

และภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.89

### ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาด้านการบริการให้คำปรึกษา

1. ประเด็นการปฏิสัมพันธ์ เช่น อยากให้เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานเปิดโอกาสให้นักศึกษาพูดบ้าง/อยากให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงคำว่างานบริการแทนการทำงานเพื่อให้ได้แค่เงินเดือน/อยากให้ทุกคนยิ้ม/เจ้าหน้าที่บางท่านใช้อารมณ์ในการบริการ จึงทำให้นักศึกษาไม่กล้าสอบถามหรือเข้ารับบริการ

2. ประเด็นการใช้น้ำเสียง เช่น ให้คำปรึกษาด้วยน้ำเสียงไพเราะ/การบริการนักศึกษาดีมากคะ แต่การพูดจาต้องปรับปรุง นักศึกษามาใช้บริการเพราะเดือดร้อน หรือว่ามีเรื่องจำเป็นและอยากให้เจ้าหน้าที่ให้เกียรตินักศึกษาด้วย/อยากให้พูดเพราะๆและยิ้มอย่างจริงใจ มากกว่าการพูดตะคอกใส่นักศึกษา/ไม่ควรใส่อารมณ์กับนักศึกษามากเกินไป/เจ้าหน้าที่บางท่านพูดจาไม่สุภาพกับนักศึกษา/หน้าตาควรยิ้มแย้ม พูดไพเราะมากกว่านี้/พนักงานควรพูดกับนักศึกษาที่ไปติดต่อให้ไพเราะหน่อย

3. ประเด็นขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น การประชาสัมพันธ์ควรให้ทั่วถึงมากกว่านี้/ยุ่งยาก ให้ข้อมูลไม่ถูก ไม่เป็นกลาง/ควรมีช่องทางการบริการที่ทันสมัยและควรมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการในทุกระดับ/ไม่ทราบถึงขั้นตอนในการดำเนินงาน ในเรื่องต่างๆ ควรมีผังชาร์ตการดำเนินการติดประกาศไว้ เช่น การทำส่งบันทึกข้อความ ติดต่อขอ पास เวิร์ดกิจกรรม หรือการดำเนินการโครงการ/ควรบอกให้นักศึกษาเข้าใจอย่างแน่ชัดในกรณีที่นักศึกษาถาม/ระยะเวลาการดำเนินงาน ประสานงานควรสั้นกว่านี้/ควรเพิ่มมาตรฐานการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1.	ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้	3.93	มาก	
	1.1 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	4.13	มาก	1
	1.2 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา	4.02	มาก	2
	1.3 ข้อมูลที่ผ่าน Facebook //กองพัฒนานักศึกษา	4.00	มาก	3
	1.4 ข้อมูลที่ผ่านสื่อวิทยุคลื่น 105.75 MHz มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00-14.00 น.)	3.71	มาก	6
	1.5 ข้อมูลที่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัย	3.73	มาก	5
	1.6 ข้อมูลที่ผ่านคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา	4.00	มาก	3
	1.7 ข้อมูลที่ได้จากการติดต่อด้วยตนเองที่หน่วยงาน	3.94	มาก	4
	2.การรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ ดังนี้	3.91	มาก	
	2.1 ข่าวสารด้านทุนการศึกษา	3.91	มาก	3
	2.2 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.95	มาก	2
	2.3 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	4.00	มาก	1
	2.4 ข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการจัดหางาน	3.79	มาก	4
	ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.92	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่านักศึกษาพึงพอใจเรื่องการมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้
  - อันดับที่ 1 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.13
  - อันดับที่ 2 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.02
  - อันดับที่ 3 ข้อมูลที่ผ่าน Facebook //กองพัฒนานักศึกษา และข้อมูลที่ผ่านคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00
- ประเด็นการรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกดังนี้
  - อันดับที่ 1 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00
  - อันดับที่ 2 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.95



อันดับที่ 3 ข่าวสารด้านทุนการศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.91  
 และภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.92

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านช่องทางการประชาสัมพันธ์**

1. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
2. อยากให้พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้นักศึกษาทราบ เช่น เรื่อง กยศ.
3. อยากให้มีการเสนอรับจ้างนักศึกษา เพราะนักศึกษาบางคนยากจนทำให้ไม่มีโอกาสเรียนต่อสูง เนื่องจากครอบครัวหาเงินไม่ทัน
4. ควรชัดเจนและทั่วถึง
5. ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เด็กบางคนไม่ได้เล่นเฟส
6. เรื่อง กยศ.อยากให้แจ้งนักศึกษาให้รวดเร็วขึ้น
7. ประชาสัมพันธ์บางรายการไม่ทั่วถึง หรือล่าช้า
8. ควรปิดประกาศข้อมูลต่างๆให้มากกว่านี้จะได้ทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย
9. มีช่องทางที่หลากหลาย
10. ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
11. อยากให้เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยทำการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ละเอียดมากกว่านี้ เรื่องของกิจกรรมต่างๆ และเรื่องอื่นๆ

**ตารางที่ 7** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการด้านการพัฒนา ศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1.	โครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่มีความเหมาะสม	4.09	มาก	1
2.	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษา	3.95	มาก	2
3.	การบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ	3.93	มาก	3
<b>ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนา ศักยภาพและประสบการณ์ วิชาชีพ</b>		<b>3.99</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 7 พบว่า ในประเด็นการบริการด้านการพัฒนา ศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องการจัดโครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษาที่มีความเหมาะสม มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09 และภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนา ศักยภาพและ ประสบการณ์วิชาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.99

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ**

1. ให้ความรู้ความเข้าใจอย่างละเอียด
2. กิจกรรมเยอะเกิน ทั้งที่จำเป็นและไม่จำเป็น บังคับเข้าทุกกิจกรรม ทั้งที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไร
3. เข้ากิจกรรมเพราะพาสเวดส์ ขาดกิจกรรมชู้ว่าเรียนไม่จบ ซึ่งไม่สมควรอย่างมาก กิจกรรมก็หาสีไม่เข้าใจว่าต้องจัดปีละ 2 ครั้ง อยากให้จัดเหมือนมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพราะทำให้เสียเวลาอ่านหนังสือ พร้อมทั้งให้ออกค่าใช้จ่ายเองเรื่องค่าเสื่อกีฬา เสื้อแสดน ค่าใช้จ่ายเยอะมาก และมีการบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกีฬาของที่อื่น เช่น กีฬาของ อบจ. ซึ่งถ้านักศึกษาไม่เข้าก็มีการชู้ว่าจะไม่ให้เสื้อคณะ ซึ่งนักศึกษาใช้เงินตนเอง 570 บาทในการสั่งซื้อมา อีกกิจกรรมคืองานกีฬามหาวิทยาลัยเมื่อมีการแบ่งหน้าที่เรียบร้อยแล้ว ทุกฝ่ายงานก็มีการฝึกซ้อมกันอย่างหนักแม้แต่การเดินขบวนซ้อมกันที่ 1 แต่นัดมาตอน 5 โมงเย็นแล้วให้มานั่งเฉยๆ รอเวลาเที่ยงคืนแล้วซ้อม
4. เวลาที่มีข่าวสารหรือกิจกรรมอะไรอยากให้มีการออกมาประกาศหรือชี้แจงให้ชัดเจนคะ
5. มีโครงการที่ดี แต่ควรประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

**ตารางที่ 8** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการจัดการ

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.	ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา	3.89	มาก
2.	ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.92	มาก
3.	ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ	3.99	มาก
ภาพรวมความพึงพอใจในประเด็นในการบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการจัดการ		3.93	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับความพึงพอใจในประเด็นระบบบริการนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.93