

สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีการศึกษา 2558

**สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีการศึกษา 2558**

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูล โดยวิธีสร้างแบบทดสอบออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบ ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวนทั้งสิ้น 1,630 คน (ข้อมูลสถิติจำนวนนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามคณะ สาขาวิชา รุ่นกลุ่ม สถานภาพนักศึกษากำลังศึกษาอยู่และเพศ ประจำปีการศึกษา 2/2558 จากเว็บไซต์ http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information_std258/std_main.php ข้อมูล ณ วันที่ 21 มีนาคม 2559 หน่วยงาน: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) ทั้งนี้ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 1,317 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.79โดยมีการรายงานผลจากการวิเคราะห์ 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีระดับคะแนน ดังนี้

- เห็นด้วยมากที่สุด ระดับคะแนน 5 คะแนน
- เห็นด้วยมาก ระดับคะแนน 4 คะแนน
- เห็นด้วยปานกลาง ระดับคะแนน 3 คะแนน
- เห็นด้วยน้อย ระดับคะแนน 2 คะแนน
- เห็นด้วยน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1 คะแนน

การหาค่าเฉลี่ย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด 2532:111

- ค่าเฉลี่ยระดับ 4.51-5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระดับ 3.51-4.50 มีความพึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ยระดับ 2.51-3.50 มีความพึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.51 -2.50 มีความพึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.00 -1.50 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2558**

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบการบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูล โดยวิธีสร้างแบบทดสอบออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบ ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น 1,630 คน ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 1,317 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.79 รายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2558 โดยแยกตามเพศ

ที่	เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	เพศชาย	246	344	71.51
2	เพศหญิง	1,071	1,286	83.28
	รวม	1,317	1,630	

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ดังนี้ เพศชายตอบแบบสอบถามจำนวน 246 คน จากทั้งหมด 344 คน คิดเป็นร้อยละ 71.51 และเพศหญิงตอบแบบสอบถามจำนวน 1,071คน จากทั้งหมด 1,286 คน คิดเป็นร้อยละ 83.28

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2558 โดยแยกเป็นชั้นปี

ที่	ชั้นปีการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	ชั้นปีที่ 1	342	414	82.60
2	ชั้นปีที่ 2	338	372	90.86
3	ชั้นปีที่ 3	343	370	92.70
4	ชั้นปีที่ 4	294	314	93.63
5	ชั้นปีที่ 5	-	-	-
6	นักศึกษาตกค้าง	-	160	0
รวม		1,317	1,630	

จากตารางที่ 2 พบว่าจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 1,317 คน สามารถแยกเป็นชั้นปีการศึกษาได้ดังนี้ ชั้นปีที่ 1 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 342 คน จากทั้งหมด 414 คน คิดเป็นร้อยละ 82.60 ชั้นปีที่ 2 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 338 คน จากทั้งหมด 372 คน คิดเป็นร้อยละ 90.86 ชั้นปีที่ 3 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 343 คน จากทั้งหมด 370 คน คิดเป็นร้อยละ 92.70 ชั้นปีที่ 4 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 294 คน จากทั้งหมด 314 คน คิดเป็นร้อยละ 93.63

ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อความพึงพอใจในประเด็นในการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1	คุณลักษณะด้านความสามารถเชิงวิชาการ	4.31	มาก	
	1. รู้บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.27	มาก	3
	2. มีเทคนิคให้คำปรึกษา	4.27	มาก	3
	3. มีความสามารถให้คำแนะนำ	4.29	มาก	2
	4. มีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบของสถาบัน	4.36	มาก	1
	5. มีความรู้ความสนใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.36	มาก	1

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
2	คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ	4.33	มาก	
	1. มีความประพฤติแบบอย่างที่ดี, มีความกระตือรือร้น, สนใจในหน้าที่	4.40	มาก	1
	2. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.35	มาก	3
	3. มีบุคลิกภาพที่อบอุ่นและสุภาพเรียบร้อย, สุขุมรอบคอบ, คุณธรรม	4.39	มาก	2
	4. เอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงกันและสม่ำเสมอ, เท่าเทียมกัน	4.28	มาก	4
	5. มีความพร้อมในการช่วยเหลือให้นักศึกษาเมื่อเผชิญกับปัญหาต่างๆ	4.26	มาก	5
3.	คุณลักษณะด้านเจตคติ	4.36	มาก	
	1. มีความเต็มใจและยินดีในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.46	มาก	1
	2. มีความมุ่งมั่นต่อคุณภาพงานการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.38	มาก	2
	3. การเป็นคนมองโลกในแง่ดี	4.38	มาก	2
	4. การให้ความสำคัญกับนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน	4.30	มาก	4
	5. มีความยุติธรรมแก่นักศึกษา	4.37	มาก	3
4.	คุณลักษณะด้านจรรยาบรรณ	3.35	มาก	
	1. รักษาความลับ ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	4.49	มาก	1
	2. คำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา	4.36	มาก	3
	3. การให้กำลังใจแก่นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษาหารือ	4.37	มาก	2
	4. มีความเมตตา และกรุณาแก่นักศึกษา	4.21	มาก	4
5.	คุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติงาน	4.45	มาก	
	1. ความสามารถนำข้อมูลที่ทันสมัยมาใช้ในการให้คำปรึกษา	4.43	มาก	2
	2. ใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดความคิดในการให้คำปรึกษาได้ดี	4.52	มาก	1
	3. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับนักศึกษาได้	4.40	มาก	3
6.	คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ	4.39	มาก	
	1. ใส่ใจการปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษา	4.40	มาก	1
	2. ให้โอกาสนักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ อย่างสะดวก	4.38	มาก	2
ภาพรวมความพึงพอใจที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา		4.19	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่าจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อความพึงพอใจในประเด็นการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 นักศึกษาพึงพอใจด้านคุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติงานมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.45 โดยแยกเป็นประเด็นความพึงพอใจ 3 ลำดับแรก ดังนี้

- อันดับที่1 เรื่องการใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดความคิดในการให้คำปรึกษาได้ดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52
- อันดับที่ 2 เรื่องความสามารถนำข้อมูลที่ทันสมัยมาใช้ในการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.43
- อันดับที่ 3 เรื่องมีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับนักศึกษาได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.40
- และภาพรวมความพึงพอใจที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.19

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

1. ให้คำปรึกษาดี คอยแนะนำนักศึกษาในหลายๆเรื่อง
2. อยากให้อาจารย์เข้าใจนักศึกษามากกว่านี้เพราะบางคนมีปัญหาหลายเรื่องแต่อาจารย์ก็ไม่สนใจ
3. พูดจาไม่ไพเราะ ไม่ค่อยให้คำแนะนำ
4. ควรมีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอาทิตย์ละครั้ง
5. เอาใจใส่นักศึกษาที่รับผิดชอบดีมาก
6. อยากให้อาจารย์เข้าใจ รับฟัง และเป็นกันเองในการให้คำปรึกษามากขึ้น
7. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้คำแนะนำที่ดี และมีการกระตุ้นหรือรื้อฟื้นในการให้โอกาสแก่นักศึกษาในทุกเรื่อง สามารถบอกเรื่องราวที่เกี่ยวกับนักศึกษาทั้งที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย
8. อยากให้มีเวลา สำหรับการโฮมรูมในตาราง สัปดาห์ให้เห็นถึงความสำคัญและจำเป็นในการให้คำแนะนำ ซึ่งแนะเกี่ยวกับเรื่องต่างๆได้ ไม่ใช่ให้หาเวลาในการนัดเจอกันเอง บางครั้งเวลาในการนัดเจอไม่ตรงกัน
9. โอกาสที่จะเจออาจารย์ที่ปรึกษาค่อนข้างยากเพราะอาจารย์มีภาระงานหนักรวมทั้งนักศึกษา ก็มีช่วงเวลาเรียนที่ไม่ตรงกับเวลาของอาจารย์ที่ปรึกษา อยากจะมีการเจออาจารย์ที่ปรึกษาบ้างอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง
10. อยากให้อาจารย์มองนักศึกษาคนที่เกรดน้อยๆเขาก็มีความพยายาม ขยัน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ไม่ใช่ดูแค่คนที่เกรดดีๆแล้วดีไปทุกอย่าง อยากให้อาจารย์ให้อะไรทุกอย่างเท่าเทียมกันไม่ใช่ดูถูกคนที่เกรดน้อยๆ
11. อยากให้อาจารย์มาพบนักศึกษาน้อยๆ
12. อยากให้อาจารย์ดูแลให้ทั่วถึงกว่านี้
13. ควรมีการใส่ใจนักศึกษาควรรักลูกศิษย์ให้เท่ากัน
14. อาจารย์ใจดีมาก
15. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนน่ารัก
16. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนที่คอยแนะนำเรื่องต่างๆให้ดีมาก
17. อยากให้อาจารย์สนใจนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ใช่สนใจแต่นักศึกษาที่ประจบประแจง
18. อาจารย์มีความรับผิดชอบสูง ใส่ใจนักศึกษาในสังกัดเป็นอย่างดี มีความเสมอภาค ยุติธรรม
19. เข้มงวดนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำ ให้คำแนะนำตามความเหมาะสม
20. อาจารย์ใส่ใจนักศึกษาเป็นอย่างดี ทุกๆเรื่อง คอยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา
21. อยากให้สนใจนักศึกษาให้มากกว่านี้ และช่วยติดตามนักศึกษา แจ้งข่าวสารให้นักศึกษาทราบด้วยเมื่อมีข่าวที่จำเป็นต่อนักศึกษา

22. อยากเจออาจารย์บ้าง
23. อาจารย์เป็นคนน่ารัก มีความเป็นกันเองมาก พร้อมทั้งให้คำปรึกษานักศึกษาตลอด 24 ชม. ดูแลนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน
24. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนเก่งสำหรับพวกเรา อาจารย์เป็นทั้งพ่อและแม่ของพวกเรา คอบดักเตือน คอยดูแลเอาใจใส่พวกเราเป็นอย่างดี
25. อาจารย์สอนและให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นอย่างดี

ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษาด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1.	มีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ	3.97	มาก	1
2.	มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.92	มาก	2
3.	อาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้	3.97	มาก	1
4	ความสะดวกในการเข้ารับบริการให้คำปรึกษา	3.90	มาก	3
ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา		3.94	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านการให้บริการปรึกษา เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการมีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ และอาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.97

อันดับที่ 2 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการจัดให้มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.92

อันดับที่ 3 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นความสะดวกในการเข้ารับบริการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.90

และภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.94

ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาด้านการบริการให้คำปรึกษา

1. **ประเด็นการปฏิสัมพันธ์** เช่น อยากให้เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานเปิดโอกาสให้นักศึกษาพูดบ้าง/อยากให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงคำว่างานบริการแทนการทำงานเพื่อให้ได้แค่เงินเดือน/อยากให้ทุกคนยิ้ม/เจ้าหน้าที่บางท่านใช้อารมณ์ในการบริการ จึงทำให้นักศึกษาไม่กล้าสอบถามหรือเข้ารับบริการ

2. **ประเด็นการใช้น้ำเสียง** เช่น ให้คำปรึกษาด้วยน้ำเสียงไพเราะ/การบริการนักศึกษาดีมากคะ แต่การพูดจาต้องปรับปรุง นักศึกษามาใช้บริการเพราะเดือดร้อน หรือว่ามีเรื่องจำเป็นและอยากให้เจ้าหน้าที่ให้เกียรตินักศึกษาด้วย/อยากให้พูดเพราะๆและยิ้มอย่างจริงใจ มากกว่าการพูดตะคอกใส่นักศึกษา/ไม่ควรใส่อารมณ์กับนักศึกษามากเกินไป/เจ้าหน้าที่บางท่านพูดจาไม่สุภาพกับนักศึกษา/หน้าตาควรยิ้มแย้ม พูดไพเราะมากกว่านี้/พนักงานควรพูดกับนักศึกษาที่ไปติดต่อให้ไพเราะหน่อย

3. **ประเด็นขั้นตอนการดำเนินงาน** เช่น การประชาสัมพันธ์ควรให้ทั่วถึงมากกว่านี้/ยุ่งยาก ให้ข้อมูลไม่ถูก ไม่เป็นกลาง/ควรมีช่องทางการบริการที่ทันสมัยและควรมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการในทุกระดับ/ไม่ทราบถึงขั้นตอนในการดำเนินงาน ในเรื่องต่างๆ ควรมีผังชาร์ตการดำเนินการติดประกาศไว้ เช่น การทำส่งบันทึกข้อความ ติดต่อขอพาสเวิร์ดกิจกรรม หรือการดำเนินการโครงการ/ควรบอกให้นักศึกษาเข้าใจอย่างแน่ชัด ในกรณีที่นักศึกษาถาม/ระยะเวลาการดำเนินงาน ประสานงานควรสั้นกว่านี้/ควรเพิ่มมาตรฐานการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1.	ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้	4.33	มาก	
	1.1 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	4.07	มาก	4
	1.2 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา	4.02	มาก	6
	1.3 ข้อมูลที่ผ่าน Facebook //กองพัฒนานักศึกษา	4.00	มาก	7
	1.4 ข้อมูลที่ผ่านสื่อวิทยุคลื่น 105.75 MHz มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00-14.00 น.)	4.70	มาก	3
	1.5 ข้อมูลที่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัย	4.72	มาก	2
	1.6 ข้อมูลที่ผ่านคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา	4.03	มาก	5
	1.7 ข้อมูลที่ได้จากการติดต่อด้วยตนเองที่หน่วยงาน	4.82	มาก	1
2.	การรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ ดังนี้	3.91	มาก	
	2.1 ข่าวสารด้านทุนการศึกษา	3.90	มาก	2
	2.2 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.90	มาก	2

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
	2.3 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	3.99	มาก	1
	2.4 ข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการจัดหางาน	3.86	มาก	3
ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา		4.12	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่านักศึกษาพึงพอใจเรื่องการมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการติดต่อด้วยตนเองที่หน่วยงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.82

อันดับที่ 2 ข้อมูลที่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.72

อันดับที่ 3 ข้อมูลที่ผ่านสื่อวิทยุคลื่น 105.75 MHz มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00-14.00 น.) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.70

2. ประเด็นการรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกดังนี้

อันดับที่ 1 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.99

อันดับที่ 2 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาและ ข่าวสารด้านทุนการศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.90

อันดับที่ 3 ข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการจัดหางาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.86

และภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.12

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านช่องทางการประชาสัมพันธ์

1. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
2. อยากให้พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้นักศึกษาทราบ เช่น เรื่อง กยศ.
3. อยากให้มีการเสนอรับจ้างนักศึกษา เพราะนักศึกษาบางคนยากจนทำให้ไม่มีโอกาสเรียนต่อสูง เนื่องจากครอบครัวหาเงินไม่ทัน
4. ควรชัดเจนและทั่วถึง
5. ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เด็กบางคนไม่ได้เล่นเฟส
6. เรื่อง กยศ.อยากให้แจ้งนักศึกษาให้รวดเร็วขึ้น
7. ประชาสัมพันธ์บางรายการไม่ทั่วถึง หรือล่าช้า
8. ควรเปิดเผยข้อมูลต่างๆให้มากกว่านี้จะได้ทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย
9. มีช่องทางที่หลากหลาย
10. ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

11. อยากให้เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยทำการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ละเอียดมากกว่านี้ เรื่องของกิจกรรมต่างๆ และเรื่องอื่นๆ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการด้านการพัฒนา ศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2558

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1	โครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษามีความเหมาะสม	4.09	มาก	1
2	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	4.02	มาก	2
3	การบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ	2.95	ปานกลาง	3
ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ		3.68	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ในประเด็นการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องการจัดโครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษามีความเหมาะสม มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09 และภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.68

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ

1. ให้ความรู้ความเข้าใจอย่างละเอียด
2. กิจกรรมเยอะเกิน ทั้งที่จำเป็นและไม่จำเป็น บังคับเข้าทุกกิจกรรม ทั้งที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไร
3. เข้ากิจกรรมเพราะพาสเวดส์ ขาดกิจกรรมชู้ว่าเรียนไม่จบ ซึ่งไม่สมควรอย่างมาก กิจกรรมกีฬาไม่เข้าใจว่าต้องจัดปีละ 2 ครั้ง อยากให้จัดเหมือนมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพราะทำให้เสียเวลาอ่านหนังสือ พร้อมทั้งให้ออกค่าใช้จ่ายเองเรื่องค่าเสื้อกีฬา เสื้อแสดน ค่าใช้จ่ายเยอะมาก และมีการบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกีฬาของที่อื่น เช่น กีฬาของ อบจ. ซึ่งถ้านักศึกษาไม่เข้าก็มีการชู้ว่าจะไม่ให้เสื้อคณะ ซึ่งนักศึกษาใช้เงินตนเอง 570 บาทในการสั่งซื้อมา อีกกิจกรรมคืองานกีฬามหาวิทยาลัยเมื่อมีการแข่งขันที่เรียบร้อยแล้ว ทุกฝ่ายงานก็มีการฝึกซ้อมกันอย่างหนักแม้แต่การเดินขบวนซ้อมกันตี 1 แต่นัดมาตอน 5 โมงเย็นแล้วให้มานั่งเฉยๆ รอเวลาเที่ยงคืนแล้วซ้อม
4. เวลาที่มีข่าวสารหรือกิจกรรมอะไรอยากให้มีการออกมาประกาศหรือชี้แจงให้ชัดเจนคะ
5. มีโครงการที่ดี แต่ควรประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.	ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา	3.94	มาก
2.	ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.12	มาก
3.	ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ	3.68	มาก
ภาพรวมความพึงพอใจในประเด็นในการบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3.91	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับความพึงพอใจในประเด็นระบบบริการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 3.91