

**สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา  
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
ประจำปีการศึกษา 2559**

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูลโดยวิธีประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อนักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบ ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2/2559 จำนวนทั้งสิ้น 776 คน (ข้อมูลสถิติจำนวนนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2/2559 จากเว็บไซต์ [http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information\\_std259/file/5.pdf](http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/information_std259/file/5.pdf) ข้อมูล ณ วันที่ 25 มกราคม 2560 หน่วยงาน: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) ทั้งนี้ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 602 ชุด คิดเป็นร้อยละ 77.57 โดยมีการรายงานผลจากการวิเคราะห์ 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีระดับคะแนน ดังนี้

- เห็นด้วยมากที่สุด ระดับคะแนน 5 คะแนน
- เห็นด้วยมาก ระดับคะแนน 4 คะแนน
- เห็นด้วยปานกลาง ระดับคะแนน 3 คะแนน
- เห็นด้วยน้อย ระดับคะแนน 2 คะแนน
- เห็นด้วยน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1 คะแนน

การหาค่าเฉลี่ย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด 2532:111

- ค่าเฉลี่ยระดับ 4.51-5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระดับ 3.51-4.50 มีความพึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ยระดับ 2.51-3.50 มีความพึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.51 -2.50 มีความพึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.00 -1.50 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา  
ที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
ประจำปีการศึกษา 2559**

ในการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการบริการนักศึกษา มีการเก็บข้อมูลโดยวิธีประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาเข้าทำแบบทดสอบครั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น 776 คน ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 602 ชุด คิดเป็นร้อยละ 77.57 รายละเอียดดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 1** แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยแยกตามเพศ

ที่	เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	เพศชาย	250	370	67.57
2	เพศหญิง	352	406	86.69
	รวม	602	776	

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นเพศหญิงมากกว่า เพศชาย ดังนี้ เพศชายตอบแบบสอบถามจำนวน 250 คน จากทั้งหมด 370 คน คิดเป็นร้อยละ 67.57 และเพศหญิงตอบแบบสอบถามจำนวน 352 คน จากทั้งหมด 406 คน คิดเป็นร้อยละ 86.69

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยแยกเป็นโปรแกรมวิชา

ที่	โปรแกรมวิชา	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	47	72	65.27
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	52	70	74.28
3	เกษตรศาสตร์	73	100	73.00
4	เทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร	128	143	89.51
5	เทคโนโลยีการเกษตร	0	1	00.00
6	เทคโนโลยีการเกษตร(การผลิตพืช)	130	140	92.85
7	เทคโนโลยีการเกษตร(การผลิตสัตว์)	95	125	76.00
8	เทคโนโลยีการเกษตร(การผลิตสัตว์น้ำ)	77	125	61.60
	รวม	602	776	
		77.57	คิดเป็นร้อยละ	

จากตารางที่ 2 พบว่าจำนวนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 602 คน จากจำนวนทั้งหมด 776 คน คิดเป็นร้อยละ 77.57 โดยแยกข้อมูลเป็นคณะได้ ดังนี้ (1) โปรแกรมวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 47 คน จากจำนวนทั้งหมด 72 คน คิดเป็นร้อยละ 65.27 (2) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 52 คน จากจำนวนทั้งหมด 70 คน คิดเป็นร้อยละ 74.28 (3) โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 73 คน จากจำนวนทั้งหมด 100 คน คิดเป็นร้อยละ 73.00 (4) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 128 คน จากจำนวนทั้งหมด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 89.51 (5) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม (6) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร(การผลิตพืช) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 130 คน จากจำนวนทั้งหมด 140 คน คิดเป็นร้อยละ 92.85 (7) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร(การผลิตสัตว์) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 95 คน จากจำนวนทั้งหมด 125 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 (8) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร(การผลิตสัตว์น้ำ) มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 77 คน จากจำนวนทั้งหมด 125 คน คิดเป็นร้อยละ 61.60

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยแยกเป็นชั้นปี

ที่	ชั้นปีการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ
1	ชั้นปีที่ 1	195	234	83.33
2	ชั้นปีที่ 2	152	176	86.36
3	ชั้นปีที่ 3	114	175	65.14
4	ชั้นปีที่ 4	141	167	84.43
5	นักศึกษาตกค้าง	0	24	00.00
รวม		602	776	

จากตารางที่ 3 พบว่าจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคณะเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งหมด 602 คน สามารถแยกเป็นชั้นปีการศึกษาได้ดังนี้ ชั้นปีที่ 1 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 195 คน จากทั้งหมด 234 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ชั้นปีที่ 2 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 152 คน จากทั้งหมด 176 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36 ชั้นปีที่ 3 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 114 คน จากทั้งหมด 175 คน คิดเป็นร้อยละ 65.14 ชั้นปีที่ 4 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 141 คน จากทั้งหมด 167 คน คิดเป็นร้อยละ 84.43

## ส่วนที่ 2 ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นในการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<b>1</b>	<b>คุณลักษณะด้านความสามารถเชิงวิชาการ</b>	<b>4.21</b>	<b>มาก</b>
	1. รับผิดชอบหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.24	มาก
	2. มีเทคนิคให้คำปรึกษา	4.14	มาก
	3. มีความสามารถให้คำแนะนำ	4.20	มาก
	4. มีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบของสถาบัน	4.24	มาก
	5. มีความรู้ความสนใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.23	มาก
<b>2</b>	<b>คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ</b>	<b>4.24</b>	<b>มาก</b>
	1. มีความประพฤติแบบอย่างที่ดี, มีความกระตือรือร้น, สนใจในหน้าที่	4.32	มาก
	2. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.23	มาก
	3. มีบุคลิกภาพที่อบอุ่นและสุภาพเรียบร้อย, สุขุมรอบคอบ, คุ่มอารมณ์	4.30	มาก
	4. เอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึงกันและสม่ำเสมอ, เท่าเทียมกัน	4.15	มาก
	5. มีความพร้อมในการช่วยเหลือให้นักศึกษาเมื่อเผชิญกับปัญหาต่างๆ	4.21	มาก
<b>3.</b>	<b>คุณลักษณะด้านเจตคติ</b>	<b>4.26</b>	<b>มาก</b>
	1. มีความเต็มใจและยินดีในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.33	มาก
	2. มีความมุ่งมั่นต่อคุณภาพงานการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.27	มาก
	3. การเป็นคนมองโลกในแง่ดี	4.27	มาก
	4. การให้ความสำคัญกับนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน	4.20	มาก
	5. มีความยุติธรรมแก่นักศึกษา	4.25	มาก
<b>4.</b>	<b>คุณลักษณะด้านจรรยาบรรณ</b>	<b>4.27</b>	<b>มาก</b>
	1. รักษาความลับ ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	4.30	มาก
	2. คำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา	4.21	มาก
	3. การให้กำลังใจแก่นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษาหารือ	4.26	มาก
	4. มีความเมตตา และกรุณากับนักศึกษา	4.30	มาก
<b>5.</b>	<b>คุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติงาน</b>	<b>4.25</b>	<b>มาก</b>
	1. ความสามารถนำข้อมูลที่ทันสมัยมาใช้ในการให้คำปรึกษา	4.25	มาก
	2. ใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดความคิดในการให้คำปรึกษาได้ดี	4.25	มาก
	3. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับนักศึกษาได้	4.25	มาก

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
6.	คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ	4.24	มาก
	1. ใส่ใจการปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษา	4.29	มาก
	2. จัดทำข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.23	มาก
	3. ให้โอกาสนักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ อย่างสะดวก	4.21	มาก
	4. มีความตรงต่อเวลาในการให้คำปรึกษา	4.23	มาก
	สรุปภาพรวมความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	4.24	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อความพึงพอใจในประเด็นการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 นักศึกษาพึงพอใจด้านคุณลักษณะด้านจรรยาบรรณมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.27 โดยแยกเป็นประเด็น ความพึงพอใจ 3 ลำดับแรก ดังนี้

- อันดับที่ 1 เรื่องรักษาความลับ ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา, มีความเมตตา และกรุณาแก่นักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.30
- อันดับที่ 2 เรื่องการให้กำลังใจแก่นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษาหารือ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.2.6
- อันดับที่ 3 เรื่องความมีความเมตตา และกรุณาแก่นักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.26

และสามารถสรุปภาพรวมความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.24

### ส่วนที่ 3 ประเมินการบริการนักศึกษา

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.	มีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ	3.71	มาก
2.	มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.65	มาก
3.	อาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้	3.76	มาก
4.	ความสะดวกในการเข้ารับบริการให้คำปรึกษา	3.67	มาก
ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา		3.69	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านการให้บริการปรึกษา เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการที่อาจารย์-เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76

อันดับที่ 2 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นการจัดให้มีหน่วยงานที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น ด้านอาชีพ ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม ฯลฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.71

อันดับที่ 3 นักศึกษาพึงพอใจในประเด็นความสะดวกในการเข้ารับบริการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.67

และภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.69

#### ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาด้านการบริการให้คำปรึกษา

1. **ประเด็นการปฏิสัมพันธ์** เช่น อยากให้เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานเปิดโอกาสให้นักศึกษาพูดคุยบ้าง/ อยากให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงคำว่างานบริการแทนการทำงานเพื่อให้ได้แค่เงินเดือน/ อยากให้ทุกคนยิ้ม/เจ้าหน้าที่บางท่านใช้อารมณ์ในการบริการ จึงทำให้นักศึกษาไม่กล้าสอบถามหรือเข้ารับบริการ

2. **ประเด็นการใช้น้ำเสียง** เช่น ให้คำปรึกษาด้วยน้ำเสียงไพเราะ/การบริการนักศึกษาดีมากคะ แต่การพูดจาต้องปรับปรุง นักศึกษามาใช้บริการเพราะเดือดร้อน หรือว่ามีเรื่องจำเป็นและอยากให้เจ้าหน้าที่ให้เกียรติ นักศึกษาด้วย/อยากให้พูดเพราะๆและยิ้มอย่างจริงใจ มากกว่าการพูดตะคอกใส่นักศึกษา/ ไม่ควรใส่อารมณ์กับนักศึกษามากเกินไป/เจ้าหน้าที่บางท่านพูดจาไม่สุภาพกับนักศึกษา/หน้าตาควรยิ้มแย้ม พูดไพเราะมากกว่านี้/พนักงานควรพูดกับนักศึกษาที่ไปติดต่อให้ไพเราะหน่อย

3. **ประเด็นขั้นตอนการดำเนินงาน** เช่น การประชาสัมพันธ์ควรให้ทั่วถึงมากกว่านี้/ยุ่งยาก ให้ข้อมูลไม่ถูก ไม่เป็นกลาง/ควรมีช่องทางการบริการที่ทันสมัยและควรมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการในทุกระดับ/ไม่ทราบถึงขั้นตอนในการดำเนินงาน ในเรื่องต่างๆ ควรมีผังชาร์ตการดำเนินการติดประกาศไว้ เช่น การทำส่งบันทึกข้อความติดต่อขอพาเสวีร์ดกิจกรรม หรือการดำเนินการโครงการ/ควรบอกให้นักศึกษาเข้าใจอย่างแน่ชัด ในกรณีที่นักศึกษาถาม/ระยะเวลาการดำเนินงาน ประสานงานควรสั้นกว่านี้/ควรเพิ่มมาตรฐานการดำเนินงานให้ดีขึ้น

**ตารางที่ 6** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษาด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<b>1.</b>	<b>ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆดังนี้</b>	<b>3.75</b>	<b>มาก</b>
	1.1 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	3.95	มาก
	1.2 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา	3.84	มาก
	1.3 ข้อมูลที่ผ่าน Facebook //กองพัฒนานักศึกษา	3.83	มาก
	1.4 ข้อมูลที่ผ่านสื่อวิทยุคลื่น 105.75 MHz มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00-14.00 น.)	3.61	มาก
	1.5 ข้อมูลที่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัย	3.61	มาก
	1.6 ข้อมูลที่ผ่านคณะ/อาจารย์ที่ปรึกษา	3.79	มาก
	1.7 ข้อมูลที่ได้จากการติดต่อด้วยตนเองที่หน่วยงาน	3.67	มาก
<b>2.</b>	<b>การรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ ดังนี้</b>	<b>3.69</b>	<b>มาก</b>
	2.1 ข่าวสารด้านทุนการศึกษา	3.64	มาก
	2.2 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.76	มาก
	2.3 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	3.74	มาก
	2.4 ข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการจัดหางาน	3.64	มาก
	<b>ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</b>	<b>3.72</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 พบว่านักศึกษาพึงพอใจเรื่องการมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.75 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้
    - อันดับที่ 1 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76
    - อันดับที่ 2 ข้อมูลที่ผ่านเว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.84
    - อันดับที่ 3 ข้อมูลที่ผ่าน Facebook //กองพัฒนานักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.83
  2. ประเด็นการรับข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกดังนี้
    - อันดับที่ 1 ข่าวสารด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76
    - อันดับที่ 2 ข่าวสารด้านการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.74
    - อันดับที่ 3 ข่าวสารด้านทุนการศึกษา และข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการจัดหางาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.64
- และภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.72



### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านช่องทางการประชาสัมพันธ์

1. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ ผ่านทุกช่องทาง ควรชัดเจนและทั่วถึง
2. อยากให้พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้นักศึกษาทราบ เช่น เรื่อง กยศ.
3. อยากให้มีการเสนอรับจ้างนักศึกษา เพราะนักศึกษาบางคนยากจนทำให้ไม่มีโอกาสเรียนต่อสูง
4. เรื่อง กยศ.อยากให้แจ้งนักศึกษาให้รวดเร็วขึ้น
5. ประชาสัมพันธ์บางรายการไม่ทั่วถึง หรือล่าช้า
6. ควรปิดประกาศข้อมูลต่างๆให้มากกว่านี้จะได้ทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย
7. อยากให้เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ละเอียดมากกว่านี้ เรื่องของกิจกรรมต่างๆ และเรื่องอื่นๆ

**ตารางที่ 7** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.	โครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่มีความเหมาะสม	3.85	มาก
2.	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	3.87	มาก
<b>ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ</b>		<b>3.86</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ในประเด็นการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องการจัดโครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่มีความเหมาะสม และเรื่องการให้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.85

**ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.86**

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ

1. ให้ความรู้ความเข้าใจอย่างละเอียด
2. กิจกรรมเยอะเกิน ทั้งที่จำเป็นและไม่จำเป็น บังคับเข้าทุกกิจกรรม ทั้งที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไร
3. เข้ากิจกรรมเพราะพาสเวดส์ ขาดกิจกรรมชู้ว่าเรียนไม่จบ ซึ่งไม่สมควรอย่างมาก กิจกรรมกีฬาไม่เข้าใจว่าต้องจัดปีละ 2 ครั้ง อยากให้จัดเหมือนมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพราะทำให้เสียเวลาอ่านหนังสือ พร้อมทั้งให้ออกค่าใช้จ่ายเองเรื่องค่าเสื้อกีฬา เสื้อแอสตัน ค่าใช้จ่ายเยอะมาก และมีการบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกีฬาของที่อื่น เช่น กีฬาของ อบจ. กิจกรรมคองานกีฬามหาวิทยาลัยเมื่อมีการแบ่งหน้าที่เรียบร้อยแล้ว ทุกฝ่ายงานก็มีการฝึกซ้อมกันอย่างหนักแม้แต่การเดินขบวนซ้อมกันตี 1 แต่นัดมาตอน 5 โมงเย็นแล้วให้มานั่งเฉยๆ รอเวลาเที่ยงคืนแล้วซ้อม
4. เวลาที่มีข่าวสารหรือกิจกรรมอะไรอยากให้มีการออกมาประกาศหรือชี้แจงให้ชัดเจนคะ
5. มีโครงการที่ดี แต่ควรประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

**ตารางที่ 8** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับ และอันดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อความพึงพอใจในประเด็นในระบบบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.	ภาพรวมความพึงพอใจในด้านการบริการด้านการให้คำปรึกษา	3.69	มาก
2.	ภาพรวมด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.72	มาก
3.	ภาพรวมด้านการบริการด้านการพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์วิชาชีพ	3.86	มาก
<b>ภาพรวมความพึงพอใจในประเด็นในการบริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559</b>		<b>3.76</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับความพึงพอใจในประเด็นระบบบริการนักศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76